

IOSUD: UNIVERSITATEA DIN CRAIOVA

ȘCOALA DOCTORALĂ _____

Domeniul/Domeniile: _____

FISA DE EVALUARE A RAPORTULUI DE CERCETARE ȘTIINȚIFICĂ

I. DATE DE IDENTIFICARE:

NUME ȘI PRENUME DOCTORAND:	
DATA ÎNMATRICULĂRII:	
ANUL DE STUDII:	
DOMENIUL DE DOCTORAT:	
CONDUCĂTOR ȘTIINȚIFIC:	

II. NUMĂR ȘI DENUMIRE RAPORT DE CERCETARE (R1, R2, R3, R4 etc) :

III. EVALUARE RAPORT DE CERCETARE:

Nr. crt.	Componenta de evaluare	Punctaj obținut	Punctaj maxim total 100 de puncte
A.	COMPETENȚE PROFESIONALE ȘI TRANSVERSALE dobândite pe parcursul cercetării științifice doctorale, evaluate la data prezentării raportului de cercetare științifică (cf. OME 3020 / 2024), din care:		25
A.1.	Cunoștințe avansate în domeniu; Capacitatea de identificare, formulare și soluționare, într-o manieră creativă a problemelor de cercetare; Abilități de documentare și valorificare a lucrărilor științifice.		5
A.2.	Stăpânirea metodelor și tehnicilor de cercetare avansată; Stăpânirea procedeelelor și soluțiilor noi în cercetare; Capacitatea de a prelucra și procesa date la		5

	un nivel avansat, inclusiv prin utilizarea softurilor dedicate, în funcție de domeniu		
A.3.	Capacitatea de a redacta raportul de cercetare științifică la un nivel avansat și cu respectarea rigorilor specifice acestuia la nivel național și internațional; Abilități lingvistice la nivel academic în limb de circulație internațională, necesare documentării pentru cercetarea științifică doctorală; Înțelegerea și capacitatea de aplicare a valorilor eticii și cercetării științifice în domeniul de doctorat.		5
A.4.	Competențe de comunicare, scrisă și orală, în domeniul tezei de doctorat; Aptitudini și competențe digitale avansate necesare în procesul cercetării științifice doctorale (documentare prin accesarea bazelor de date digitale, naționale și internaționale, folosire de programe software specifice pentru prelucrarea datelor necesare elaborării rapoartelor de cercetare științifică; Abilități de interrelaționare și de lucru în echipă;		5
A.5.	Cunoștințe privind gândirea critică, inclusiv aptitudinea de a analiza, interpreta sau formula raționamente în diferite contexte; Cunoștințe privind utilizarea legislației în domeniul drepturilor de proprietate intelectuală;		5
B.	EVALUAREA CONȚINUTUL RAPORTULUI DE CERCETARE, din care:		50
B.1.	Îndeplinirea cerințelor privind modul de redactare și de elaborare a raportului de cercetare științifică, claritatea exprimării, stilul concis, coerent, gradul de însușire a termenilor științifici de specialitate		10
B.2.	Îndeplinirea cerințelor specifice privind respectarea stadiului cercetării științifice doctorale în elaborarea raportului (punctajul obținut va reflecta măsura în care rezultatele cercetării științifice doctorale prezentate în raport pot fi incluse în conținutul tezei de doctorat)		40
C.	EVALUAREA PREZENTĂRII RAPORTULUI DE CERCETARE		25
C.1.	Calitatea prezentării raportului de cercetare		10
C.2.	Răspunsurile la întrebările membrilor comisiei		15
	TOTAL PUNCTAJ		100

NOTĂ: Se va acorda Calificativul Foarte bine pentru un punctaj cuprins între [81 -100] puncte, Calificativul Bine pentru un punctaj cuprins între [61 – 80 puncte], Calificativul Satisfăcător, între [50 – 60] de puncte, Calificativul Nesatisfăcător pentru un punctaj mai mic de 50 de puncte.

IV. Observații:

Punctele slabe identificate în cercetare:

Punctele tari identificate în cercetare:

Recomandări:

V. Calificativul acordat pe baza punctajului obținut:

- Punctaj total: _____;

- Calificativ: FOARTE BINE/BINE/ SATISFĂCĂTOR/NESATISFĂCĂTOR

VI. Semnăturile membrilor comisiei de îndrumare și a conducătorului științific:

Nr. crt	Nume și prenume	Calitatea	Instituția unde este titular	Semnătura
1.	Prof.univ.dr.	Conducător științific		
2.		Membru		
3.		Membru		
4.		Membru		